of enforcing restrictions on imports from Travancore in view of the announcement of the outbreak of plague in Quilon and Alleppey is now being considered by the Cochin Government".

PRESIDENT: Order, order. If that paragraph is of a piece with the rest of the note, I would consider it not worth referring to because they contain so many mis-statements, and I decline to believe that the Cochin Government would have authorised the staff correspondent at Ernakulam to report what is undoubtedly incorrect. I do not think honourable members need take serious note of this.

MR. K. C. KARUNAKARAN: There is an ulterior purpose in putting this paragraph.

PRESIDENT: I have already said so, that the whole thing was done with the definite purpose of disparaging the Travancore Government.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram* cum *Shencottah*): I rise to a point of order whether such things can be discussed as an adjournment motion because it must relate to something for which the Government is responsible.

PRESIDENT: Government is supposed to be responsible for the limited staff not coping with the matter of fumigation. Therefore it is open to honourable members to point out that Government should not keep such a limited staff and cause inconvenience all round and that is the suggestion sought to be made in the article. That is the reason why the adjournment motion is pressed.

Does the honourable member press the motion?

MR. K. C. KARUNAKARAN: No, Sir.

DISCUSSION REGARDING RECRUITMENT TO THE PUBLIC SERVICE.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I beg to submit that in view of three or four important Bills pending consideration of the House I may be permitted to proceed with the Bills before the House takes up the regular business as on the agenda for the day.

PRESIDENT: I do not think that any apprehension need be entertained in regard to the taking up of legislative business. I am told, and I hope anticipations will be fulfilled, that discussion regarding the report of the Public Service Commissioner may not take long. In any case, I shall wait till lunch time and if by that time the discussions are not over, I shall then ask the House whether they will consent to your dealing with the legislative measures.

Yesterday this House went into committee and I understand that certain resolutions have been drafted. I leave it to this honourable House to decide whether they will resume their labours in committee and pass some kind of resolution and bring it back to the House or whether on the basis of what has happened in committee yesterday, the resolution will be moved in the House. It is open to the honourable members to adopt whichever course they choose.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanacherry* cum *Peermade*): Yesterday we arrived at what was an unanimous agreement on most of the important issues. But there are some slight differences about a few points. Either course can be adopted without any appreciable loss of time.

PRESIDENT: The only matter now for consideration by the House is whether this House would go into committee now or deal with the matter in the open House. If you go into committee then there might be some discussion and agreement and that agreement will be recorded in the open House. If on the other hand the House wants a discussion in the open House to take place, then the resolution can be moved in the open House.

MR. C. JEBAMONY NADAR: (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I would suggest that the matter may be discussed on the floor of the House so that what we say may go into record.

PRESIDENT: I do not know whether I made myself clear. Even if the House went into committee, the agreements reached there will have to come back to the House and every word of it is open to debate and vote. But if honorable members would prefer to do it in the open House, it can be done in that way.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: As one of those who directed the discussions yesterday I might be permitted to say that almost agreed conclusions were reached on the major issues. It was only on certain minor points there was no agreement. Therefore, it might be possible to put all those resolutions on which there was agreement first and those in regard to which there are minor differences might be settled here in the open House.

PRESIDENT: I take it that it is the general sense of the House to proceed with the discussion here.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I shall move the resolutions one by one.

I beg to move the following motion:

Resolution No. 1.

"Public Service may be defined as in the T. S. R. Manual with the following alterations:

(*a*) The employment as Munsiffs should be included in Public Service.

(*b*) Appointments in the University and the institutions under it should be excluded.

(*c*) Employment in state aided schools should be excluded from Public Service provided however that in future when sanctioning new schools preference must be given to applications from communities having fewer schools other conditions being satisfactory."

MR. K. KUNJU PANICKAR (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): My original idea was that grant-in-aid pharmacies, vaidyasalas and schools should all be covered by this provision; in the light of the discussion that has taken place, I have withdrawn that idea. Now, I beg to submit that the word 'employment' used in the resolution, does not fit in with the case of pharmacies and vaidyasalas. I would therefore suggest certain verbal alteration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I draw the attention of my friend to the fact that in the resolution that I have moved just now, I have omitted pharmacies and vaidyasalas.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Then, I have no amendment to suggest.

MR. K. G. GOVINDAN (*Pattanamthitta*): I rise to a point of order. Can an amendment printed and circulated by the Secretary be withdrawn without the leave of the House?

PRESIDENT: Mr. Kunju Panickar has not moved any amendment; therefore there is no question of any withdrawal. He has not moved his amendment for the simple reason that in this House or in any Legislature in the world affirmative resolutions for expenditure cannot be moved; that is the responsibility of the executive all over the world. That is one of the matters specifically prohibited by Statute.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I would suggest that the second part of the resolution, relating to the University, be omitted; if we are going to exclude it from the Recruitment Rules on the ground that the University does not form part of the public service, then why make special mention of it, and then say that you are excluding it.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, my answer is simple. At the time the Recruitment Rules now in force were first passed, we had no University, and naturally the Rules did not make mention of any University; but now we have a University, so that we have to make specific mention of it and state that we are excluding it.

MR. P. S. MUHAMMED: I second the motion.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 2.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution :-

> These rules apply to initial recruitments only and not to promotions, and confirmation shall be determined by the date of first recruitment."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I beg to move the following amendment:—

Substitute the following for resolution No. 2 :—

> "These rules shall apply to initial recruitments and confirmation hereafter without retrospective effect."

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: I support the amendment. We have already discussed this matter yesterday and come to an understanding. I hope the mover of the resolution will accept this amendment.

MR. KAINIKKRA M. PADMANABHA PILLAI: I may just point out, Sir that the present amendment does not represent the agreement arrived at yesterday.

PRESIDENT: It was to avoid such small differences that I put it to the House whether they had not better go into committee to day also so that, here, we would have only agreed resolutions to deal with These small controversies and references to what took place at the informal discussions could have been avoided if final conclusions had been arrived at informally. These small differences could have been adjusted informally; bargaining is not quite appropriate here.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What was suggested yesterday was that confirmation should depend on the date of first entertainment.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I withdraw my amendment, Sir.

PRESIDENT: I take it that the House is willing to have these resolutions being looked into from the point of view of draftsmanship; as it is, they should be taken only as embodying the fundamental ideas.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 3.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution :—

"Public Service may be divided into ;

(a) Higher Division.

(b Lower Division.

i. Inferior Service as defined in the Travancore Service Regulation.

ii. Superior Service.

(1) Ministerial.

(2) Executive.

The Higher division comprises all appointments of which the actual initial salaries, exclusive of all allowances, at the time when any recruitment thereto is made are Rs 150 or more per mensem.

The Lower Division comprises all appointments of which the actual initial salaries exclusive of all allowances, at the time when any recruitment thereto is made, are less than Rs. 150 per mensem."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 4.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution :—

"Appointments to the Higher Division shall be by fresh recruitments and promotion in the proportion 1:2.

No change need be made in the rules regarding the T. C. S. examination. But the claims of those communities that fail to get representation through the competitive examination may be considered when making nominations.

Recruitment to the cadre of Munsiffs from Service and the Bar shall be in the ratio of 1: 3.

Even though the cadre comes under the Higher Division the recruitments shall be made according to the communal rotation shown below in the case of the Lower Division."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

The resolution was put to vote and carried.

PRESIDENT: I take it that the official members are not taking part in the voting.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: No, Sir.

Resolution No. 5.

MR. KAINIKKARA M. PADMAMABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution :—

"Recruitment to inferior service and to the ministerial and executive branches of the superior service respectively in the Lower Division of Public Service shall be made by rotation on the basis of the population of communities provided that the candidates selected possess the minimum qualification prescribed

XV. No,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

"When there are more than the required number of candidates from any particular community the best qualified among them may be chosen.

If there is no suitable candidate available from any community which should be selected in compliance with the rules the said community shall be ignored in making the said selection."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 6.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution:

"The minimum qualifications prescribed in schedules I B and C of the T. S. R. Manual may be accepted."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

MR. MURUKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: I oppose it. This resolution seeks to enhance the minimum qualifications now prescribed for certain appointments.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I am afraid my friend is referring to the printed version of the resolution. As I have moved, the resolution adopts the minimum qualifications prescribed in the T. S. R. The resolution as printed suggests a few changes. They have now been left out and as read by me means that no change need be made.

MR. MURUKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: I withdraw the amendment.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 7.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I move the following resolution:—

"Communities for the purpose of the above rules shall be divided into three main religious groups, namely, Hindus, Christians and Muslims. Out of every 51 appointments 31 appointments shall be given to the Hindus, 16 to Christians and 4 to Muslims."

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയിൽ ഇരിക്കുന്നതും ഈ വിളംബരവ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടില്ലാത്തതുമായ ചില സമുദായങ്ങൾകൂടിയുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നാണ് ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട വർണ്ണവസമുദായം. ന്ൻ,ന്യവ ഉള്ള വെള്ളാളസമുദായത്തേയും വ്യ,ാ ഫ ഉള്ള കുറവസമുദായത്തേയും ാ ാ,ന്യവ ഉള്ള പറയസമുദായത്തേയും ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ൻവ്യ,ന്യവ ഉള്ള വണ്ണവസമുദായത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണാത്തതിൽ എനിക്ക് അതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനേക്കുറിച്ചുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നതിന് അനുവാദമുണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രമേയത്തിന്റെ സാരം ഇപ്രകാരം ആണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Will the Honourable member say what he has to say?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ആ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ

എതിർക്കുന്നു.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I oppose the resolution. My point is that there should be a definite principle. Let the classification be either on the ground of religion or on the ground of caste. In one part of the resolutions we find classifications on the ground of religion. Then we find classification based on communities, and even amongst them there is a further classification such as Caste Hindus and Other Hindus. I submit that such a classification is opposed to all sound principles.

PRESIDENT: I take it that these are mere compromises.

MR. C. JEBAMONY NADAR: The present number 31 is based upon the population basis of one lakh. That may be reduced to half a lakh, so that some minority communities may have a better chance of representation. For these reasons I oppose the resolution.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 8.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I beg to move the following resolution:—

"The recruitments from these three religious groups may be made according to the following rotation;—

1.	Muslim	27.	Muslim
2.	Christian	28.	Christian
3.	Hindu	29.	Hindu
4.	Hindu	30.	Hindu
5.	Christian	31.	Christian
6.	Hindu	32.	Hindu
7.	Hindu	33.	Hindu
8.	Christian	34.	Christian
9.	Hindu	35.	Hindu
10.	Hindu	36.	Hindu
11.	Christian	37.	Christian
12.	Hindu	38.	Hindu
13.	Hindu	39.	Hindu
14.	Muslim	40.	Muslim
15.	Christian	41.	Christian
16.	Hindu	42.	Hindu
17.	Hindu	43.	Hindu
18.	Christian	44	Christian
19.	Hindu	45.	Hindu
20.	Hindu	46.	Hindu
21.	Christian	47.	Christian
22.	Hindu	48.	Hindu
23.	Hindu	49.	Hindu
24.	Christian	50.	Christian
25.	Hindu	51.	Hindu
26.	Hindu		

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

The motion was put to vote and carried.

Resolution No. 9.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution :—

"Hindus may be subdivided into the following communities and each sub-section given the number of appointments noted against it :—

1.	Brahmin	1
2.	Nair	9
3.	Ezhava	9
4.	Kammala (Viswakarma)	2
5.	Nadar	2
6.	Vellala	1
7.	Other forward caste Hindu	1
8.	Pulaya	2
9.	Kurava	1
10.	Paraya or Sambavar	1
11.	Other Backward Hindus	2
		31

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I second it.

MR. N. VELU ACHARI (*Nominated*) : "കമ്മാളർ" എന്നുള്ളതിനെ "വിശ്വകർമ്മാ" എന്നാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: Has the Honourable Member any objection to say "Viswakarmas or Kammalas by whatever name they are known or recognised". There are certain groups of people who may raise objection to being called by certain names. I found certain difficulty in my own experience. There was a certain community which wanted nomination in the Madras Legislature and they put forward the claim of Agnikula Kshatriyas. When the matter was enquired into it was found that it was the fishing community who put forward the claim. That representation was dealt with and they got nomination under the title of fishermen though not under the title of Aginkula Kshatriyas as nominations were not available for any except members of backward communities.

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastiswaram*) : I know, Sir, that in my own part of the country people do not wish to be classified under the name 'Parayas'. They take it as an insult to hem. The word may be changed from Parayas to Sambavars.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I oppose the resolution.

MR. N. VELU ACHARI: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ "കമ്മാള" എന്നു ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളിലെല്ലാം "വിശ്വകർമ്മാ" എന്നു ചേർക്കണമെന്നാണു എന്റെ അമൻറുമെൻറ് ഇതു ഒരു നിസ്സാരമായ സംഗതിയും ആക്ഷേപവിഷയത്തിനു കാരണമില്ലാത്തതും ആകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒന്നാമതായി ഇതിൽ സർവീസ് പ്രാതിനിദ്ധ്യമൊ മറവകാശവാ ങ്ങളൊ യാതൊന്നും തന്നെ ഇല്ലാ എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടാമതായി അനേകശതവർഷങ്ങളായി സൗത്തിൻഡ്യയിൽ സാർവത്രികമായി തമിഴ് ഭാഷയും തമിഴ് സംസ്കാരവും നിലനിന്നു വരുന്നു പലവിധ ഭാഷയും ഭിന്നമായ സംസ്കാരവും ആവിർഭവിക്കയാൽ പല വർഗ്ഗക്കാർക്കും ഓരോ തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഏതായാലും ഈ രാജ്യ വാസികളായ ഇക്കൂട്ടർ സകലരും അവരുടെ സാമുദായികവും സാമ്പത്തി കവും ആത്മാഭിമാനപരവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി പലപല സ്ഥാപ നങ്ങളും മഹായോഗങ്ങളും വ്യവസായശാലകളും മറ്റും സ്ഥാപിച്ചിട്ടു ള്ളതു് "വിശ്വകർമ്മ", "വിശ്വബ്രഹ്മ", "വിശ്വബ്രാഹ്മണ", എന്നിങ്ങ നെയുള്ള പേരിലാണ്. ഒരൊറ്റ കമ്മാളസ്ഥാപനംപോലും ഈ രാജ്യ ത്തില്ലാ എന്നുള്ളതും സ്മരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനാൽ "ക മ്മാളർ" എന്നുള്ള പേരുമാറ്റി "വിശ്വകർമ്മ" എന്നാക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിനീതമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. ഇവിടെയുള്ള ഈ അള കളെല്ലാം "വിശ്വകർമ്മ" എന്ന പേരാണു് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. സർ, കമ്മാള എന്നും കംസാല എന്നും ലോഹാർ എന്നും മറ്റും വിളിച്ചുവന്ന ഇക്കൂട്ടരുടെ നിവേദനംമൂലം മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറും, മൈസൂർ ഗവ ണ്മെൻറും ഈയിടയ്ക്കു കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറും അവക്കു "വിശ്വകർമ്മ" എന്ന പേരു അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കമ്മാള എന്നെഴുതിയിട്ടു ബ്രാക്കറ്റി നകത്തു് വിശ്വകർമ്മ എന്നു എഴുതിയാൽ മതിയാകുമൊ?

MR. N. VELU ACHARI : "വിശ്വകർമ്മ" എന്നുമാത്രം മതിയാകും. ഇവിടെ മറ്റുപല ജാതികാർക്കും ഒസ്സുഹമായി തോന്നിയിരുന്ന പേരുകൾ മാറ്റി അവക്കിഷ്ടമുള്ള പേരു ചേർത്തു് അവരുടെ ആഗ്രഹം സാധിച്ചുകൊ ടുത്തതുപോലെ സാധുക്കളായ ഇവരുടെ ആഗ്രഹവും സാധിച്ചുതരണമെ ന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. മദ്രാസിൽ എത്രയോ കാലത്തിനു മുൻപു ഈ പേരുമാറ്റി. മൈസൂരിലും ൨൫ വർഷമായി വിശ്വകർമ്മ എന്ന പേരിലാണംഗീകരിച്ചുവരിയപ്പെടുന്നതു്.

PRESIDENT : There is not the slightest inclination to belittle the argument. The honourable member may proceed.

What is the name given to the community in Mysore ?

MR. N VELU ACHARI : "വിശ്വകർമ്മ" എന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ സമുദായത്തിൽ കർമ്മാളർ എന്ന പേരുതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹമുള്ളവർ ധാരാളമുള്ളതായി മെമ്പർക്ക് അറിയാമൊ?

MR. N. VELU ACHARI : കമ്മാളബില്ലിനുശേഷം മി. നീലകണ്ഠനും കൂട്ടുകാരിൽ മൂന്നാലുപേരും ഉണ്ടായെന്നു വരാം. എന്നാൽ കർമ്മാള എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒറ്റ സംഘംപോലും തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇല്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ പേരു ആരും ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല എന്നു തെളിയും.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ഈ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ച് അനുബന്ധമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു ബില്ലുകളുടേയും പേരെന്താണെന്നു മെമ്പർക്കു പറയാമൊ?

MR. N. VELU ACHARI : ഇതും അതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഗവർമ്മെൻറു റിക്കാർഡുകളിൽ വിശ്വകർമ്മ എന്നു വയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, two Bills have been referred to the Select Committee, one called the Kammala Bill and the other called the Viswakarma Bill. The Select Committee is considering the matter as to what name should be given to the community. No decision should be made here which may affect the conclusions that may be arrived at by the Select Committee on this matter. From the evidence given before the Select Committee it appears that they are called by both the names. One section wants them to be called by the name of Kammalas and another section by the name of Viswakarmas.

PRESIDENT : There is some kind of feeling with regard to the name 'Kammala' that it is derogatory to the dignity of the community. Judging from the derivation of the word there is no need for any feeling. But some of the members of the community prefer them to be called by the name of Viswakarmas. So without prejudice to their feelings it may be said "Viswakarmas" or "Kammalas".

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, വർണ്ണവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള (പതിയാൻ, വണ്ണാൻ, മണ്ണാൻ, ചായക്കാരൻ, or പാണ്ടിവണ്ണാൻ, ഏറാളി, പുറത്തോൻ, വേലൻ, നേയ്യൻ, പരവൻ) എന്നിപ്രകാരം വിവിധപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തെ 'വർണ്ണവർ' എന്ന ഏകപേരിൽ പരിഗണിച്ചു പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നതിനു ഭയവുണ്ടാകണമെന്നു ഈ സഭയോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനോടും അപേക്ഷിക്കുന്നു ഈ പ്രമേയം ഈ സഭയുടെ വിചിന്തനത്തിനു ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഈ രാജ്യത്ത് സർവ്വപ്രജകൾക്കും സക്കാർ സേവനം ഉചിത മായി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക സാദ്ധ്യതകളുടെ നിർണ്ണയരീതികൾ ഉൾപ്പെടെ ചെയ്യ് നീതിനിഷ്ഠയോടും പ്രജാക്ഷേമതല്പരതയോടുംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറ് പൊതുജനതാല്പര്യപരിരക്ഷണാർത്ഥം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ് വകുപ്പിൽ ഇന്നും ചില സമുദായങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു പോരുന്ന അസമത്വാനുഭവസങ്കടങ്ങളെക്കുറിച്ചു വീണ്ടും വീണ്ടും പറയേണ്ടിവരുന്നതിൽ എനിക്കു അതിയായ വ്യസന മുണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് വർണ്ണവരുടെ ജനസംഖ്യ എത്രയാണ്?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൻെറ നവ്വന്നു— ർ നമ്പർ—എന്നീവശങ്ങളിൽ വർണ്ണവരുടെ അവാന്തരവിഭാഗ ങ്ങളെയെല്ലാം ചേർത്തുപറയുന്നുണ്ട്. മെമ്പർ വായിച്ചു പഠിക്കണം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഫസ്റ്റ് ലെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ട് ഫസ്റ്റ-ാംവശത്തു വണ്ണവർ എന്നറിയപ്പെടുന്നവരായി ഫസ്റ്റ പേർ മാത്രമേയുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കഥ മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : പതിയാൻ, വണ്ണാൻ തുടങ്ങിയ രജകവൃത്തിക്കാരായ വണ്ണവരുടെ സംഘമാകുന്ന സമസ്തിരുവിതാംകൂർ വണ്ണവസമാജം, എന്നും ഈ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ എല്ലാം വർണ്ണവസ മുദായക്കാരാണെന്നും അവരെ വണ്ണവസമുദായമായിട്ടുവേണം കരുതാ നെന്നും സെൻസസ കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കമ്പനി റജിസ്ട്രേഷനനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട സമസ്തിരുവിതാംകൂർ വണ്ണ വസമാജത്തിൽ ഫസ്റ്റ വണ്ണവർ മാത്രമല്ല ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. പടിയറ ജോസഫ്കുഞ്ഞു് ദയവായി ധരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർ, എന്നാൽ അന്നദാതാവായ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമന സ്സിലെ നേക്കും അവിടത്തെ നീതിയേറിയ ഗവർമ്മെൻറിൻെറ നേക്കും ഹൃദയം നിറഞ്ഞു കരകവിഞ്ഞൊഴുകുന്ന നന്ദിയോടുംകൂടി ഒരുവക മിണ്ടാപ്രാണികളായി ജീവിച്ചുപോരുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ അവശലക്ഷ ങ്ങളിൽപ്പെട്ട ചില സമുദായങ്ങൾ അസമത്വത്തിൻേറയും തിരസ്കരണ ത്തിൻേറയും ആധിക്യത്താൽ മൂർച്ചയും ബലവുമുള്ള വളഞ്ഞ പല്ലുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

ക്കിടയിൽപെട്ട അരയുമ്പോൾ വ്യാധിയുടെ വേദനയോടുകൂടി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ദീർഘനിശ്വാസം മാത്രമാണിതെന്ന് കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്തിൻെറ അനുഭാവംകൊണ്ടു് എന്തിനുവേണ്ടി ഇപ്രകാരം ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവീസ് പദ്ധതി സമാരംഭിച്ചുവോ അതിൻെറ സാദ്ധ്യതകളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവും എത്രകണ്ടു ഫലവത്തായിട്ടുണ്ടെന്നു പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണർ അവർകളുടെ റിപ്പോർട്ടു നിഷ്കൃഷ്ടഹൃദയത്തോടുകൂടി സൂക്ഷിച്ചു നിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ഏവർക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. നീതിജ്ഞനായ ഒരു യൂറോപ്യൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തി വരുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഗുണദോഷനിരൂപണത്തിനൊരുമ്പെടുന്നതു അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയിയ ഒരന്തരീക്ഷമാണിതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറ സദുദ്ദേശം സഫലമാകുന്നതിനു അധികാരികൾ അറിഞ്ഞോ അറിയാതേയൊ വിഘ്നാതമായി നില്ക്കുന്ന ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻേറയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ രാജ്യത്തു ൈ ൧൦-ൽ പരം സമുദായങ്ങൾ ഉള്ളതായി സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു അറിയാൻ കഴിയും പബ്ലിക്കുസർവീസ് വകുപ്പിലും മറു ഗവണ്മെൻറു പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രത്യേകപരിഗണന നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അതിൽ ഏതാദ്ദേശം ൧൫ സമുദായങ്ങൾ മാത്രമാണുള്ളതു്. ബാക്കിയുള്ളതിൽ ഏതാണ്ടു ജാതിഹിന്ദുക്കളും പോയാൽ പിന്നെ ഒരു ഗണ്യമായ സംഖ്യ മറു ഹിന്ദുക്കളും മറു ക്രിസ്ത്യാനികളും എന്ന വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ടുത്തിയിരിക്കയാണു്. മറു ഹിന്ദുക്കൾ ഏകദേശം ൫൦-ൽ പരം ന്യൂനപക്ഷഹിന്ദുസമുദായങ്ങളുടെ ഒരു സങ്കലനമാണു. ഈ വിഭാഗത്തിൽ എണ്ണംകൊണ്ടു കുറഞ്ഞവരെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസം, ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥത, സാമുദായികസ്ഥിതി എന്നിതുകളിൽ വിജയത്തിൻെറ പരമോന്നത ശൃംഗത്തിൽ എത്തിയിട്ടുള്ള ചില സമുദായങ്ങളും ഉണ്ടു്. പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യുന്നതു ലോവർ ഡിവിഷനിൽ മാത്രമാണു. അൻപതിൽപരം നിയമനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഏകദേശം ൧൫ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന മറു ഹിന്ദുക്കൾക്കു ൫ ഉദ്യോഗമാണു് വ്യവസ്ഥാചെയ്തിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നതു്. അവിടെയും അക്കിം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗ് ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്ക് മുൻഗണന നൽകിയിരിക്കയാണ്. കരു ണയുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉള്ളുഴിഞ്ഞ സഹായങ്ങൾ സമീപകാലത്തു അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചു. ചുരുക്കം ചില താണതരം പരീക്ഷാവി ജയംമാത്രം സിദ്ധിച്ചു മുന്നോട്ടുവരുന്ന അവശസമുദായങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗാ ർത്ഥികൾക്ക് നേരത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസൌകര്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവരും സർവീ സിൽ ക്രമാതീതമായി പ്രവേശിക്കുവാൻ സൗകര്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവരുമായ സമുദായങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ അധഃകരിച്ചു മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ ഒരുകാലത്തും സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ ആക്ടിംഗ് ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടിട്ടുള്ള വർക്കു മുൻഗണന വച്ചിരിക്കുന്നതു, ഇടംപ്രഥമമായി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു മുന്നോട്ടുവരുന്നവരും മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ എന്ന വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വരുമായ അവശസമുദായത്തിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ സാരമായ പ്രതിബന്ധമാണെന്നും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിയെ സാരമായി സ്പർശി ക്കുന്നതാണെന്നും ഉള്ള പരമാർത്ഥം ഞാൻ പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടല്ലോ. കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. സർവീ സ് കമ്മീഷണർ നിയമിക്കുന്ന ആളുകളെ പിരിച്ചുവിടുവാൻ പാടില്ലെന്നും ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേധാവികൾക്കു ചെറിയ ഒഴിവുകളിൽ നിയമനം നടത്താൻ അധികാരമുണ്ടെന്നും മറും ഈയിടെ ചില ഭേദഗതി ഉണ്ടായി ട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഇതിൽനിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നതു് നേരത്തെ ആക്ടിംഗ് സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്നവരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞു തുടങ്ങി യെന്നും പ്രവേശിച്ചവർക്കു് സർവീസിൽനിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുവാൻ ഇടവര രുതെന്നും മാത്രമാണു്. ഈ നയവും മറ്റു ഹിന്ദുക്കളിൽ ലയിച്ചുകിട ക്കുന്ന പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു പ്രതിബന്ധംതന്നെയാണു്.

ആകയാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു് ഒരു ഗണ്യജനവിഭാഗ ങ്ങൾ അടങ്ങിയ മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾക്കു പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ ഉണ്ടായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും മേലാൽ ഉണ്ടാകാവുന്നതുമായ എല്ലാ സങ്കടങ്ങളിൽ നിന്നും മോചനം സിദ്ധിക്കുന്നതിനു അനുയോജ്യമായ ഒരു പദ്ധതി അംഗീ കരിക്കുന്നതിനു ദയവുണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ജനസം ഖ്യയിൽ ന്യൂനന്യൂന ഉള്ള വർണ്ണവസമുദായത്തെ മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ എന്ന വകുപ്പിൽനിന്നും വേർപെടുത്തി പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നതിനു് ദയവുണ്ടാകണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, the fact is that, in this country, there are a number of communities, Thandans, Wooralis, Valans, Vannans and others, doing the same work but called differently in different places. During the census in the absence of proper organisation amongst these people, when the enumerators went and asked them they gave their local name. In the interest of solidarity among these people, I would gladly welcome Mr. Kochukunju's suggestion. I have absolutely no objection to that if Government would classify all these people into one community. Unfortunately there is no such classification as yet.

In my resolutions, two seats have been set apart for backward Hindus. If Government would decide that the Varnavars should be treated as a separate community, I have no objection in setting apart one of those two seats to them. As it is, I am not in a position to do anything, since, in the official records, these people have not been classified as one community.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Is the member aware of Valan Samajam, Thandan Samajam and other such associations of these people ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Yes.

PRESIDENT ; That is a matter for investigation by Government. I do not think an amendment is called for just now.

MR. C. JEBAMONY NADAR : I oppose the resolution. The basis adopted for allocating the number of appointments for the various communities, namely, one seat for one lakh of people has not been uniformly followed by the honourable mover. If he adhered to this principle he ought to have given at least 4 seats to those whom he classified as other Hindus and Caste Hindus. For the population of the Hindu communities, who have been specifically classified come to 26·8 lakhs, so that the balance of 4 lakhs represents the other Hindus and Caste Hindus to whom my friend has allotted only 3 posts. But, for their number, they are entitled to 4. So four posts must be set apart for them. Of course they belong to the minority communities. That has not been done ; thus the Honourable member has followed different rules with regard to the Majority Communities and Minority Communities even within the Hindu fold. The Majority Communities get more at the cost of the minority communities. In view of my early speeches I am not urging any other point for the time being.

MR. KODIVEETIL C. RAMANKUNJU (*Nominated*): സർ, 'അദർഹിൻഡുസ്' എന്ന വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ട സമുദായക്കാർ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ളതും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും പബ്ലിക്ക് സർവീസിലെ പ്രാതിനിധ്യത്തിലും വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരും ആകുന്നു. അവർ സമാധാനപരമായി രാജഭക്തിയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ രക്ഷയെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി ജീവിക്കുന്നു. അവരുടെ സംഖ്യയിൽ എപ്പോഴും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്. ഹിന്ദുക്കൾക്ക് നഷ്ട ഉദ്യോഗങ്ങൾ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഈ വിഭാഗക്കാക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവാണ്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി കാര്യമായി പര്യാലോചിച്ച് ഈ പ്രമേയം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയ്ക്ക് വിഷയമാകുമ്പോൾ അവശസമുദായക്കാരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകമായും പരിഗണിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. പുലയർ, ചേരമർ, പറയർ മുതലായവർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ താണ നിലയിലുള്ളവരാകയാൽ ഉദ്യോഗത്തിനു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ആ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടിയില്ലാ എന്നു വന്നേക്കാം. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗത്തിനു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ആ സമുദായത്തിൽ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗം അമിതപ്രാതിനിധ്യമുള്ളവർ ഏറ്റുക്കാതെ അതുപോലെ അവശനിലയിലിരിക്കുന്ന മറെറാരു സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: യോഗ്യതയില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. KODIVEETIL C. RAMAN KUNJU: അല്ല.

പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമീഷണർ ൪൦ ശതമാനം ഉദ്യോഗങ്ങൾ റിസർവേഷനായി അവശസമുദായക്കാക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. P. S. MAHOMED: പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ ൪൦ ശതമാനമെ നീക്കിവച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം അനുസരിച്ച് ൫൦ ശതമാനവും നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കഥ മെംബർക്ക് അറിയാമോ?

MR. KODIVEETIL C. RAMAN KUNJU: കാമ്പെറിഷനിൽ വിജയം കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. എന്തായാലും ഈ പ്രമേയത്തിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവു പാസാക്കുമ്പോൾ ബാക്കുവേഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റിയുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ കരുതൽ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I have nothing to say Sir.

The resolution was put to vote and carried.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

AYES—46.

1 Mr. Kottalil P. Abraham
2 „ P. C. Adichan
3 Sahib Bahadur V. Chandamiah
4 Mr. M. L. D'Cruz
5 Srimathi K. Devaki Antharjanam
6 Mr. K. Dominic Joseph
7 „ E. E. Pandarathil
8 „ D. Francis
9 „ K. G. Govindan
10 „ S. Govinda Pillai
11 „ Kannantho.ath Janardanan Nair
12 „ N. John Joseph
13 „ Padiyara Joseph Kunju
14 „ Joseph Vithayathil
15 „ K. C. Karunakaran
16 „ Menatheri N. Kesava Panikkar
17 „ T. C. Kesava Pillai
18 „ T. T. Kesavan Sastri
19 „ Kaviyoor K. K. Kochukunju
20 Thamarappallil Kochuthommen
21 „ N. R. Krishnan
22 „ A. K. Kumaran Vaidyan
23 „ Thariathu Kunjithommen
24 „ P. Kunjukrishnan
25 Mr. Murukkumpuzha V. Kunjukrishnan
26 „ K. G. Kunjukrishna Pillai
27 „ K. Kunju Panickar
28 „ Warkala K. Madhavan
29 Sahib Bahadur M. K. Mackar Pillai
30 „ H. O. L. Marikar
31 Mr. P. V. Mathai Chemparathy
32 Sahib Bahadur P. S. Muhammed
33 Mr. K. Narayanaperumal Nadar
34 „ S. Narayana Pillai
35 „ P. Narayana Pillai
36 „ K. R. Narayanan
37 „ R. Narayanan Nambootiri
38 Srimathi T. Narayani Amma
39 Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai
40 „ N. Ramakrishna Pillai
41 „ Kodiveetil C. Ramankunju
42 „ P. Sivarama Pillai
43 „ Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
44 „ N. Velu Achari
45 „ G. Velu Pillai
46 „ P Vivekanandam

NOES—1.

Mr. C. Jebamony Nadar.

NEUTRALS—6.

1 Mr. S. Chattanatha Karayalar
2 „ K. P. Kochukora Tharakan
3 „ S. Krishna Aiyar
4 Mr. J. E. A. Pereira
5 „ M. Sivathanu Pillai
6 „ J. W. Tolson

The official members did not take part in the voting.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Resolution No. 10.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution :—

"The Hindu vacancies in the rotation shown in clause 8 may be filled up in the order shown below :—"

1	Pulaya (Cheramar)	17	Nadar
2	Nadar	18	Paraya (Sambavar)
3	Ezhava	19	Ezhava
4	Nair	20	Nair
5	Kurava	21	Kammala (Visvakarma)
6	Brahmin	22	Ezhava
7	Kammala (Visvakarma)	23	Nair
8	Ezhava	24	Other forward Hindu
9	Nair	25	Ezhava
10	Pulaya (Cheramar)	26	Nair
11	Ezhava	27	Other backward Hindu
12	Nair	28	Ezhava
13	Vellala	29	Nair
14	Other backward Hindu	30	Ezhava
15	Ezhava	31	Nair
16	Nair		

N. B.—After every two non-Malayala Brahmins one Malayala Brahmin must be appointed."

MR. K. KUNJU PANICKAR: I second it.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 11.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution :—

"Christians may be sub-divided into the following communities and each sub-section given the number of appointments noted against it :—

1	Syrian Catholics ...	5	5	S. I. U. Church ...	1
2	Latin Catholics ...	4	6	Anglicans ...	1
3	Jacobite Syrians ...	3	7	Other Christians ...	1
4	Marthomites ...	1			

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: I second it.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I oppose the resolution for the simple reason there is no such community as Anglicans.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: There is; on the other hand, there is no such community as S. I. U. Church.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. JOHN JOSEPH (*Nominated*): സർ, സമുദായവിഭജനത്തിൽ അവശകൃസ്ത്യാനികൾക്ക് ഉദ്യോഗം കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ അവരെ വേർതിരിച്ചു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടില്ല. അവശകൃസ്ത്യാനികൾ മൂന്നലക്ഷത്തിൽ പരമുണ്ട്.

സർ, സിറിയൻകത്തോലിക്കു്, ലാറ്റിൻകത്തോലിക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള സഭകളെയാണ് സാമുദായമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുകാണുന്നതു്. അവരെല്ലാംകൂടി ഏതു ലക്ഷം ജനങ്ങൾ ഉണ്ടു്. സമുദായവിഭജനത്തെപ്പറ്റി സബ്കമ്മിറ്റിയിൽ ഇന്നലെ ഞാൻ പ്രതിപാദിക്കയും അവശകൃസ്ത്യാനികളെ വേർതിരിച്ചു് പ്രത്യേകം ഒരു സമുദായമായി ഗണിക്കത്തക്കവണ്ണം ഞാൻ ഒരു മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പിക്കാമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ മെമ്മോറിയലിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു് ഗവൺമെൻറു ഉടയവായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT: At present, these depresssed class Christians are included under various other denominations; the honourable member will have to concede that, among the categories provided for by the mover there are persons belonging to the communities which the honourable member has in mind. Until a complete sub-classification is made, it will be difficult to do anything more. Government will bear in mind the points raised by the honourable member.

MR. N. JOHN JOSEPH: എൻെറ താഴ്മയായ അപേക്ഷ ഗവൺമെൻറു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. സമുദായവിഭജനം ചെയ്യുമ്പോൾ അവശകൃസ്ത്യൻ സമുദായത്തെ പ്രത്യേകം വേർതിരിക്കണം. അവശകൃസ്ത്യാനികളെ പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ചു് ഒരു സമുദായമായി എണ്ണണമെന്നുള്ളതിൻെറ തത്വത്തെ ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചതിൽ ഞാൻ നന്ദി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 12.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution :—

The Christian vacancies in the rotation shown in clause 8 may be filled up in the order shown below :—

1	Anglican	9	Syrian Catholic
2	Jacobite Syrian	10	Jacobite Syrian
3	Latin Catholic	11	Latin Catholic
4	Syrian Catholic	12	Syrian Catholic
5	Jacobite Syrian	13	S. I. U. Church
6	Latin Catholic	14	Marthomite
7	Syrian Catholic	15	Latin Catholic
8	Other Christians	16	Syrian Catholic

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: I second it.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 13.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution :—

"There shall be a Public Service Commissioner who will be an officer of high status."

MR. K. KUNJU PANICKAR: I second it.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I oppose the resolution. It does not say as to whether the Public Service Commissioner should be a Travancorean or not. As a matter of principle, I am in favour of Travancore for Travancoreans. But, in the case of the Public Service Commissioner, I prefer an outsider. In the *Hindu* dated the 20th January, I read certain news about the new Public Service Commissioner for Mysore. I shall read it for the information of the House.

> "After examination of the working of the Public Service Commissions in various Provinces, the Mysore Government have come to the conclusion that it is not necessary for Mysore to have an expensive Public Service Commission and have, therefore, decided that the entire work and responsibility might well be entrusted to one individual officer of high status who could command the confidence of the public. For this it is necessary that such an officer should not be accused of local bias and that he should be free from local influence, to deal with questions that might come up before him in all their aspects. Under these circumstances, the Government have considered it necessary that the first appointment to the post of a Public Service Commissioner should go to an outsider."

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മി. നാടാർ ഇന്നു മുഴുവനും വായിച്ചു തീർക്കാൻ പോകയാണോ?

PRESIDENT: Honourable member is imparting information which he got from the *Hindu*.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I did it only with the permission of the Chair.

Sir, if we are going to have as Public Service Commissioner an officer of high status, I do not think there is any necessity for an advisory board. If however it is decided that a board is necessary, I submit that the claims of the Nadars for a seat on the board should be considered; because, the Nadars are the third biggest Hindu community in the State, although their population was under-enumerated in the last census, and a good many of them are being snatched away by the Christian missionaries.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, മി. നാരായണപ്പെരുമാൾ നാടാരുടെ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രജാവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരാളെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരായ നിയമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികളും സമുദായങ്ങളുടെ നിലയും ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ അവസ്ഥയും അറിയാവുന്ന ഒരാൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീണരായിരുന്നാൽ വലിയ അബദ്ധം പറ്റാൻ ഇടയില്ല. സദുദ്ദേശമുള്ളവർക്കും കാര്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന പക്ഷം പല അബദ്ധങ്ങളും വരും. പല അബദ്ധങ്ങളുടേയും അനീതിയുടേയും അവശേഷസ്ഥാനമാണ് ഇന്നത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസ് എന്ന് ഇന്നത്തെ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളിൽനിന്നും ഈ സംഗതി വെളിവാകും. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രം ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു ഏഴും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തതായികാണുന്നു. ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു കൊടുത്ത ഏഴിൽ ആറുദ്യോഗവും എസ്. ഐ .യു. സി. വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവർക്കാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. അവക്കു ചേർന്ന ഉദ്യോഗം എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിൽ തന്നെയുണ്ടു്. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒ ഒ ക്ലാക്കന്മാരുള്ളതിൽ ഒരു വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗമായ സിറിയൻകത്തോലിക്കരിൽ നിന്നു ഒരു ക്ലാക്കുപോലുമില്ല. എന്നിട്ടും അവക്ക് ഒന്നുംനൽകിയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭീമമായ അബദ്ധങ്ങൾ പറ്റാതിരിക്കണമെങ്കിൽ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ നാട്ടുകാരനായിരിക്കണം.

PRESIDENT : Is it the honourable member's contention that, if the Public Service Commissioner had been a Travancorean, though belonging to one of the over represented communities, what he now complains of would not have happened?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണർ നാട്ടുഭാഷ അറിയാവുന്ന ഒരാളായിരുന്നാൽ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തുന്ന വിമർശനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി തെറ്റു തിരുത്തി ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. സമുദായവിഭാഗങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു രാജ്യത്തുനിന്നും വന്ന ആളാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ അബദ്ധങ്ങളെല്ലാം പറ്റിയതും. രണ്ടുവശവും കണ്ണുകാണാച്ച ജഡ്ഡുക്കുതിരപോലെയാണ് പുറത്തുനിന്നും വരുന്ന ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. അവക്കു രണ്ടു വശവും കാണാൻ വയ്യ; കണ്ണുകെട്ടിനയിക്കുമ്പോൾ നയിക്കുന്ന ആളിന്റെ പോക്കനുസരിച്ചു പോകാൻ സാധിക്കയുള്ളു. കണ്ണുകെട്ടാതിരുന്നാൽ നോക്കി പൊയ്ക്കൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളതായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗമായ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്ക് മി. നോക്സിന്റെ ആഫീസിൽ നിന്ന് അനീതിയും സങ്കടവും മാത്രമാണു ലഭിച്ചതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ദോഷങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഒരു നാട്ടുകാരനെത്തന്നെ പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരായി നിയമിക്കണം. നാട്ടുകാർക്കു ആഫീസ്കാരിൽ നിന്നു ചതിവുപറ്റാനധികമിടയില്ല.

MR. N. VELU ACHARI. സർ, മി. നാരായണപ്പെരുമാൾനാടാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പ്രതിക്ഷേപിക്കുന്നു. ഇവിടെ വലുതും ചെറുതുമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനു പലകമ്മറിക്കളും പല അഡ്വൈസറി ബോർഡുകളും ഉണ്ടു. അവകളിലെല്ലാം മിക്കവാറും എല്ലാജാതിക്കാർക്കും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള സർവീസിൽ വിവിധജാതിമതസ്ഥരും ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളും വിഭിന്നതാല്പര്യങ്ങളുമുള്ള ജനങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു പബ്ളിക്കു് സർവീസ് അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ക്രൂടിയേതീരു എന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

സർ, ഇവിടെ വലിയ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സർവീസ് ലാഭത്തിനു മത്സരിച്ചുമത്സരിച്ചു ചെറിയ ചെറിയ സമുദായങ്ങളെ ഞെക്കിഞെരുക്കുന്നപതിവു് ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉണ്ടായതല്ല. ആയതിനാൽ ഇവിടെ വലിയ അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാകുന്ന പബ്ളിക്കു് സർവിസ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ലക്ഷത്തിനു് മേൽ ജനസംഖ്യയുള്ള എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നു മാത്രവുമല്ല പബ്ളിക്കു് സർവീസ് കമ്മീഷണർ ഒരു നാട്ടുകാരൻതന്നെയായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ ഒരു മഹാനും ന്യായസ്ഥനും ആണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ എല്ലാവക്കും ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനമില്ല അങ്ങനെയുള്ളവക്കും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു് മനസിലാക്കുന്നതിനു ഒരു നാട്ടുകാരനായ കമ്മീഷണർ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നോർക്കേണ്ടതാണു്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): നാട്ടുകാരിൽ ഏതു ജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളാണു വേണ്ടതു്?

MR. N. VELU ACHARI: ഒരു ബ്രാഹ്മണനായാൽ കൊള്ളാമെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: As the question has been raised, it would be of assistance to Government to know whether the House as a whole would favour, for the Public Service Commissioner's post, an outsider who does not belong to any of the communities referred to here, or a Travancorean. Government would like to have guidance on the matter; because these resolutions are being adopted more or less as a result of mutual agreement between the parties concerned.

(The question whether the House would prefer a Travancorean or a non-Travancorean for the post of Public Service Commissioner, was put to vote. The majority voted in favour of a Travancorean.)

MR. T. C. KESAVA PILLAI: I demand a poll.

PRESIDENT: It will be remembered that these resolutions are merely advisory, and Government are not absolutely bound by the vote. In any case Government realise that the majority of the votes are in favour of having a Travancorean for the post. The request for poll is a bit too late.

The resolution was put to vote and carried.

Resolution No. 14.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I beg to move the following resolution:—

"There shall also be an advisory committee consisting of not more than 6 non-official members consisting of a Nair, an Ezhava, a backward class Hindu, a Catholic, a non-Catholic Christian and a Muslim, to advice the Commissioner."

MR. K. KUNJU PANICKAR: I second it.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I support the motion. But, I would suggest an amendment. The resolution as it is, suggests a purely nominated board. My suggestion is that it should be partly nominated and partly elected, two members elected by this House and one by the other, and the remaining 3 nominated by Government. The interest of backward and minority communities will be represented on the board by these elected representatives, since it is this House and the Upper House which are composed also of members of the minority communities and the backward classes, that are to elect representatives to the board. As long as it is conceded that backward and minority communities are adequately represented in these Houses, the representative elected will either be one among themselves or be one with the full approval of the representatives of such communities.

When I made this suggestion yesterday to a few of my colleagues, they raised the apprehension that such a partly elected board would easily get corrupt. Sir, if that is the argument forwarded, if the introduction of the popular element in such bodies would only enhance corruption instead of retarding it, that will clearly prove that we are not entitled to any kind of responsibility whatsoever. Moreover the powers of the committee are purely advisory.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The motion as amended by me runs as follows :—

"There shall also be an advisory committee consisting of not more than 6 non-official members of whom 2 will be elected by the Sri Mulam Assembly, 1 by the Sri Chitra State Council, and 3 nominated by Government, to advise the Public Service Commissioner."

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അഡ്വൈസറിബോർഡിലേക്കുള്ള മെമ്പർമാരെ പ്രതിനിധി സഭകളിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവരെ ഗവണ്മെൻറു നാമിനേറു ചെയ്താൽ മതി.

MR. N. VELU ACHARI : സർ, ക്ലാസ്സ് ഫർ-ൽ അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ മെംബർമാരെ നിയമിക്കേണ്ട സമുദായങ്ങളുടെ പേർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ അതായത് ഒരു നായർ, ഒരു ഈഴവ, ഒരു ബായ്ക്കവേർഡ് ക്ലാസു ഹിൻഡു, ഒരു കാത്തലയ്ക്കു്, ഒരു നാൺകത്തലിയ്ക്കു്, ഒരു മുസലിം എന്നുള്ളതു കഴിഞ്ഞു ഒരു "വിശ്വകമ്മ" എന്നുകൂടി ചേത്താൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എന്റെ അമൻറുമെൻറ്. ഇവിടെ ഏതയവേദനയോടുകൂടിയാണു പല കാര്യങ്ങളും വാക്ചാതുര്യം പോരുന്നതെന്നു് ഞാൻ ഊന്നിപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്റെ സമുദായം ഉദ്ദേശം രണ്ടര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഒന്നാണു്. ഈ രാജ്യത്തിനു ഐശ്വര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഈ സമുദായം ഒരു പ്രധാനഭാഗം വഹിക്കുന്ന എന്നുള്ളതു ഭയവായി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണു്. പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ചായാലും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ചായാലും ഞങ്ങളുടെ സമുദായം പിന്നോക്കമല്ല. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ട പത്തുപന്ത്രണ്ടു് ബി. എ. ക്കാർ ഉദ്യോഗമില്ലാതെ അലഞ്ഞു നടക്കുന്നുണ്ടു്. രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുഐശ്വര്യത്തിനായി മുൻപുമുതലേ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗമാണു് വിശ്വകമ്മജർ.

സർ, ഈ സമുദായത്തെ സകലരും അവഗണിച്ചാണു് കാണുന്നതു. രാജ്യത്തെ ഐശ്വര്യസമ്പന്നമാക്കുന്നതിൽ എല്ലാ സമുദായത്തിനും പങ്കുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന യാതൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും ഇവരെ മാറി നിറുത്താൻ സാധിക്കയില്ല. ഇവിടത്തെ ചിത്രകലകർക്കും, ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും, വിഗ്രഹങ്ങൾക്കും ഗൃഹങ്ങൾക്കും, മറ്റു ഗൃഹോപകരണങ്ങൾക്കും ആയുധങ്ങൾക്കും എന്നുവേണ്ട എല്ലാത്തിനുംകാരണഭൂതന്മാരാരാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു് ഇവരെ അധികരിച്ചു ഈ രാജ്യത്തു ആരും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാലിപ്പോൾ മറ്റുള്ള സമുദായക്കാരും കയ്യടക്കിത്തുടങ്ങിയതുകൊണ്ടു് ഇവർക്കു് തൊഴിൽ ചെയ്തു ഉപജീവിക്കാനും നിവർത്തിയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. അതിനാലാണു് പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Velu Achari.]

ഠച്ചവക്കുദ്യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ടയവായി ആലോചിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ അവശത പരിഹരിച്ച തരണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇവരുടെ കരകൌശലപ്രാമാണ്യം, ശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യം, വിദ്യാഭ്യാസനില, സംസ്കാരം ഇവയെല്ലാം നോക്കുന്നപക്ഷം മറു അവശ സമുദായത്തെക്കാൾ വിശ്വകർമ്മ സമുദായം മെച്ചമാണു്. എന്നിട്ടും അവരുടെ അസമത്വം അകലുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ ഡൈവസറി ബോർഡിൽ ഒരു വിശ്വകർമ്മമെംബറെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് എന്റെ അമൻറുമെൻറ് സ്വീകരിക്കണമെന്ന അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വിവിധ സമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾ വേണമെന്നുള്ളപ്പോൾ നിയമസമതികളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെങ്ങനെ?

MR. KANNANTODATH JANARDANAN NAIR : ഞാൻ ഭേദഗതിചെയ്ത റസല്യൂഷൻ വായിച്ചതു ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ സംശയത്തിനിടവരികയില്ലായിരുന്നു. ഇന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റിയിൽ നിന്നു ഇലക്ട്ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Has the honorable member any objection in having all the members of the committee elected by the non-officials of the Legislature?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : I would only be to glad to accept such a gracious offer.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha cum Shertalai*) : I second it.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, അഡൈവസറി ബോർഡിലേക്കുള്ള അംഗങ്ങളെ കൌൺസിലിൽ നിന്നും അസംബ്ളിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന തത്വം നല്ലതാണെന്നു പറയാം. എന്നാൽ പ്രയോഗത്തിൽ അതു ദോഷമായിവരും. ഈ മെംബർമാർ എന്തെങ്കിലുംഒരു തെറ്റുകാണിച്ചു എന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു പരാതിപറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു, 'ഇവർ ഗവണ്മെൻറു നിയമിച്ചവരല്ലാ, കൌൺസിലിൽ നിന്നും അസംബ്ളിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തവരാണു്' എന്നു സമാധാനം പറയും. ഗവണ്മെൻറു തന്നെ ഇവരെ നിയമിച്ചാൽ എന്തെങ്കിലും ദോഷമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണാധികാരം ഉപയോഗിച്ചു തിരുത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു അധികസൌകര്യമുണ്ടു്. പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കാത്തപല കുഴപ്പങ്ങളും ഇപ്പോൾ പബ്ളിക്സർവീസ് കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു്. എന്തെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തോടൊ വ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കതിയോടൊ അനീതി പ്രവത്തിക്കുന്നു എന്നുകണ്ടാൽ അവരുടെ മേൽ വേണ്ട നടപടി നടത്താൻ സൗകര്യമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അഡ്വൈസറി ബോർഡിനെ ഏർപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതു് പ്രാരംഭമാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ നാമിനേറു ചെയ്യുന്നതാണു നല്ലതു്.

SAHIB BAHADUR M. K. MACKAR PILLAI (*Kunnatnad cum Parur*): സർ, പബ്ളിക്കു് സർവീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് മെമ്പർമാരേയും ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുള്ളവരെ നോക്കി നിയമിച്ചാൽ മതി. പക്ഷേ, ഭക്തിവിലാസത്തു അടുക്കുന്ന ആളുകളെ മാത്രം നിയമിക്കരുതു്.

MR. N. JOHN JOSEPH : അവശകുസ്ത്രീകളിൽ ഒരാൾ അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കമ്മീഷണരോടും മറ്റു മെംബർമാരോടും അവശകുസ്ത്രീകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് അവശകുസ്ത്രീകളിൽ നിന്നു ഒരു മെംബർ ഈ ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA (*Nominated*): Sir, I beg to move the following amendment to Resolution No. 14;—

> "In line 2, substitute '7' for '6', and in line 3, delete the word 'and' before the words 'a Muslim' and insert the words 'and a lady' after the word 'Muslim' ".

PRESIDENT : And, if Government are not able to secure a Hindu or a Muslim lady, you would ask for 2 ladies?

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: We would be all the more thankful, Sir. (*Laughter.*)

Owing to the large increase in the number of qualified women, year by year complaints regarding inadequate representation of women in the various branches of the public service, are bound to increase unless definite Rules are laid down and adhered to. It is highly necessary that, in the proposed advisory commitee, there should be a lady member to advise the Public Service Commissoner in matters relating to their initial appoinments, confirmations and promotions.

Sir, we have heard here each member speaking on behalf of his community. It will be admitted on all hands that women form 50 per cent. of the total population of the State.

PRESIDENT : In fact, a little more than that.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA : Thank you, for the information, Sir. Considering that fact, the number one is only a very modest demand and therefore I hope my amendment will be unanimously accepted by the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRIMATI K. DEVAKI ANTHARJANAM (*Nominated*) : I second it.

MR. C. JEBAMONY NADAR : I oppose the resolution. I shall read, from the Madras Mail dated the 20th January 1940 the G. O. of the Mysore Government on the matter.

> "After examination of the working of the Public Service Commissions in various Provinces, the Mysore Government have come to the conclusion that it is not necessory for Mysore to have an expensive Public Service Commission and have, therefore, decided that the entire work and responsibility might well be entrusted to one individual officer of high status who could command the confidence of the public".

There is therefore no need for any advisory commitee.

Srimati T. Narayani Amma's amendment was put to vote and carried.

Mr. N. Velu Achary's amendment was put to vote and lost.

Mr. Kannanthodath Janardanan Nair's amendment was put to vote and lost.

The resolution, as amended by Srimati T. Narayani Amma, was put to vote and carried.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I beg to move the following resolution:—

> 'This Assembly recommends to Government that steps be taken forthwith to see that all the candidates, recruited to the Public Service under the advice given by the Public Service Commissioner, are absorbed before fresh candidates are advised to be recruited."

Sir, I do not think any lengthy speech is necessary to convince the House of the reasonableness or soundness of the principle underlying my resolution. But the question might be raised whether this resolution is not against the resolutions already accepted by the House. All that I suggest is that the resolutions now adopted by the House should be stayed till all the candidates, who have been already selected by the Public Service Commissioner but who are out of employment as a result of the operation of Rule 45, are absorbed. It is a matter of common knowledge that several candidates who were selected on merit after a competitive test and placed high in the Service Commissioner's list, and who actually held acting appointments for some time have been out of employment for 2 and 3 years now, owing to want of vacancies. As a matter of fact, it was as a result of a change in the operation of Rule 45 that, while some juniors in the list are having long and continuous vacancies and have actually been confirmed in some departments, several placed high in the list, are out of employment for no fault of theirs.

Sir, it is obvious from my resolution that the benefit of it will extend to all communities. It will also be conducive to efficiency since most of these candidates have already put in some service.

I therefore place the resolution for the unanimous acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : സർ, ചില വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണർ ഫ്രണ്ട് അവസാനംവരെ ആക്ടിംഗ് ആയി പലരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫ്രണ്ട്-ഫ്രണ്ട് ദിവസത്തേ ആക്ടിംഗ് കിട്ടിയശേഷം പലരും ജോലിയില്ലാതെ നിൽക്കുന്നുണ്ട്. പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണർ റിക്രൂട്ട ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽതന്നെ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയെന്നും മറു ചില സമുദായങ്ങൾക്കു അവർ അവകാശപ്പെട്ടിടത്തോളം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും ഉള്ള പരാതി ഇനിയും അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ സമുദായത്തിനു തന്നെ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയില്ലാ എന്നു പറയുന്നതു എത്രയും ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ടു ആക്റ്റിംഗ്കാരെ അതായതു പബ്ളിക്കുസർവീസു കമ്മീഷണരുടെ നിയമത്തിനു് മുൻപുള്ള ആക്റ്റിങ്ങ്കാരും പബ്ളിക്കുസവീസ്സു കമ്മീഷണർ നിയമിച്ചവരിൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗമില്ലാതെ വെളിയിൽ നില്ക്കുന്നവരും ആയിട്ടുള്ള ആക്റ്റിങ്ങ്കാരെ നിയമിച്ചു തിനുശേഷം ഇപ്പോൾ മിസ്റ്റർ കയിനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള ഫാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിലെ തത്വമനുസരിച്ചു് നിയമനം തുടങ്ങിയാൽ മതി എന്നു വന്നാൽ അതു ഇനിയും ഒരു അഞ്ചുകൊല്ലമെങ്കിലും കഴിഞ്ഞിട്ടെ ആ തത്വമനുസരിച്ചു നിയമനം തുടങ്ങുവാൻ സാധിയ്ക്കയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഇനിയുള്ള സകല നിയമനങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ ഫാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിലെ തത്വമനുസരിച്ചു നിയമനം നടത്തുകയും എന്നാൽ മുൻ ആക്റ്റിങ്ങ്കാരെ ഓരോ സമുദായങ്ങളും അവരവരുടെ വീതത്തിലുള്ള (റൊട്ടേഷനിൽ വരുന്ന) നിയമനങ്ങളിൽ നിയമിയ്ക്കുകയും വേണം. അല്ലാതെ യാതൊരു സമുദായത്തേയും മറു സമുദായങ്ങളുടെ ആക്റ്റിങ്ങ് അവകാശവാദഭാഗം ചുമത്തുവാൻ പാടില്ല. സമുദായങ്ങളുടെ റൊട്ടേഷൻ വരുന്ന സമയത്തു ലാങ്ങ്സർവീസുള്ളവരെ നിയമനാവകാശം എപ്രകാരം നടത്തുന്നുവൊ അപ്രകാരം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയാണു നല്ലതു്.

Mr. P. S. MAHOMED : ഇപ്പോൾ പബ്ളിക്കുസവീസിൽ പ്രവേശനം കിട്ടിയവരെയെല്ലാം സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയശേഷമെ മറ്റാരേയും നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നാണൊ ഈ പ്രമേയം?

Mr. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : അതിനുള്ള മാർഗ്ഗമാണു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു. ആ പ്രമേയത്തെ അതിന്റെ തനിരൂപത്തിൽ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. JOSEPH VITHAYATHIL (*Kunnatnad* cum *Parur*) : I oppose the resolution. It is not practicable,

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: The resolution has not been seconded.

PRESIDENT : Mr. Tharakan, I thought, seconded it

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Later on he withdrew his support.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha* cum *Shertallai*) : I seconded it.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : I oppose the resolution. I do not think it is practicable. The candidates selected by the Public Service Commissioner belong to different communities and they cannot be absorbed at one and the same time. All the selected candidates from a particular community may be absorbed while many belonging to another community still remain to be absorbed. According to the resolution fresh recruitments cannot be made from the former community till all the candidates from the latter community are absorbed. This will work real hardships upon the former community. Again if a vacancy arises and if according to the existing rules the turn belongs to that community should the appointment be made under those rules or under the new rules?

According to the resolution the new rules cannot be applied. If the candidate is selected under the existing rules and if he is thrown out of work afterwards he also may take time to be absorbed. This being the case with regard to all communities we can easily realise the difficulty in applying the principle of the resolution. We shall have to wait for an indefinite period before we shall be able to apply the new rules and we shall be causing real hardships to communities which are not adequately represented in the Public Service.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is the member aware that, as per my resolution, all these candidates are to be absorbed without any preference being shown to any one community?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : It may be so. But what about fresh recruitments to be made from communities which have no candidates in reserve? Is it to be according to the old rules? That certainly, will not be fair. In any case, the resolution is not practicable. I therefore oppose it.

MR. P. S. MAHOMED : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് പലവിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു കഴിഞ്ഞശേഷം നിയമനവിഷയത്തിൽ ഏതാണ്ടൊരു തത്വം ഈ സഭ സ്വീകരിച്ചു. ആ തത്വത്തിനു വിപരീതമാണ് ഈ പ്രമേയം. ഒരു കൈകൊണ്ടു കൊടുത്തിട്ടു മറെറ കൈകൊണ്ടു എടുക്കുന്ന നയം ശരിയല്ല. അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു നാം ഈ തത്വം ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചതു്. ഈ പ്രമേയം നാം സ്വീകരിക്കയാണെങ്കിൽ നാം ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാസാക്കിയ തത്വങ്ങൾ ഇനിയൊരു പത്തുകൊല്ലത്തേക്കു നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാധിക്കയില്ല. ഇവിടെ നാം പാസാക്കിയ കമ്മ്യൂണൽ റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് ഇന്നു ആക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ സംഗതിയിൽ അവർക്കു പ്രിഫറൻസു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. നാം ഇവിടെ പാസാക്കിയ പ്രമേയങ്ങളെയെല്ലാം ഉപയോഗശൂന്യമാക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി എതിർക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല.

MR. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom* cum *Kottayam*) : I oppose the resolution. It will be virtually defeating the resolutions that have been passed by the House already, with the maximum amount of unanimity among the various sections here. Further, it is not clear how long we are to wait for the new agreed resolutions to come into force. I would, therefore, request Mr. Velayudhan Pillai to magnanimously withdraw his resolution.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : I support the motion. In doing so, I have to bring forward once again certain disabilities now experienced by selected candidates and re-registered candidates on 20-25 grade. As I pointed out on a former occasion the second selective test absolutely unnecessary and unjustifiable as it was, has worked great hardship, especially on those on the scale already mentioned. I have also pointed out how that was in contravention of Rule 35 which specifically prohibits the holding of a further test when selected candidates are available for appointment. Sir, the second test was held when actually there were over 360, out of the first list, out of employment ; The second test added 348 more to the list of unemployed. Then began appointments from both the lists. According to rule 45 now abolished a candidate who has once acted and has since been relieved, can be employed again only after re-registration after a year. Doubts were raised as to the interpretation of this rule and the difficulty of its application and the Government passed orders that candidates selected by the Public Service Commissioner and holding appointments should be retained as far as possible. This led to junior men getting continuous service and some of them even getting confirmed as for instance those in the Registration Department. I need not explain further the hardships caused to the selected candidates who were relieved as per Rule 45 before the above Government orders. Some of these candidates have put in more than three years of service. I may mention for the information of the House that No. 1 in the first list is still out of employment ; so also is No. 70 and 76. Such examples are very many and I do not want to add to the list of such instances.

DR. G. D. NOKES (*Public Service Commissioner*) : Question. It was because I did not want to break the neutrality expected of official members in this debate that I did not explain my position so far. I may however, now point out that what the member has been stating is a complete travesty of facts, grosely inaccurate almost in every detail

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : I know that, up to the end of Kanni 1113 when the second test was held, only 154 candidates had been absorbed from the first list. This is from the Report of the Public Service Commissioner for the year 1113.

DR. G. D. NOKES : May I point out to the honourable member that it was because sufficient vacancies did not occur that many of these candidates happen to be still out of employment ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : That may be. But in what way are these poor candidates responsible for the want of vacancies ? I do not say that the Public Service Commissioner is responsible for that either. My complaint is that there was no necessity for holding the second test when 364 candidates, out of the 510 candidates first selected had not been provided for. This is, I admit, mainly the result of over-estimation of vacancies. When the actual number of vacancies in the inter division was only 56 on the average for every half year the estimates were far higher. For example, when for the 1st half of 1114 vacancies on 40-70 grade were estimated to be 38 the actual number occured was only 3.

Therefore, what I would suggest is that, before fresh selections are made, a fresh list of these re-registered unemployed candidates, should be prepared and circulated among the departmental heads so that these candidates could be appointed before any fresh recruitments are made.

In the matter of confirmation too there is a lot of complaint; the Public Service Commissioner himself has admitted that in his Administration Report for 1113. This is what he says —in para 42 : "In view of the fact that the great majority of vacancies notified to this office by appointing authorities are short, questions commonly arose as to the order in which candidates recruited on the advice of this office should be relieved when these vacancies terminated. Connected with this question was the less common one of the order in which such candidates should be confirmed in the event of permanent vaccancies occuring....." As a result of various references to Government, Government passed an order on 7th May 1938 laying down the rules for determining seniority between persons recruited at various dates, and providing that relief or confirmation should depend upon juniority or seniority as the case might be. In spite of this order, the seniority question could not be equitably settled. The failure of the settlement of the seniority question, in spite of this order, has been admitted by the Public Service Commissioner himself. He says in this report on page 6 (para 14) of the report on the Public Service Recruitment Rules, "yet it cannot be denied that senior candidates may occasionally have lost their chances of confirmation because they were out of the service at the critical time, and further rules may be necessary"

In the matter of being retained in service, these candidates are absolutely at the mercy of the officer concerned. If the officer concerned is inclined to help a candidate, he can so manage to shift the candidate

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

from one acting vacancy to another without break until a permanent vacancy arises. Therefore I would suggest that all candidates who have been once selected and appointed and then relieved, and who are still in the list of the Public Service Commissioner, should be absorbed before any further advices are made by the Public Service Commissioner.

DR. G. D. NOKES: May I just point out to the honourable member that it will have the effect of indefinitely keeping out the candidate belonging to the under-represented communities?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I wish to offer a few remarks on this matter. I can quite understand the position that the persons already selected by the Public Service Commissioner should be absorbed. But, as the Public Service Commissioner has pointed out by his last question, if Mr. Velayudhan Pillai's resolution is carried as it is, there would be the great danger of a large number of candidates belonging to the backward and under represented communities, already in the list but not recommended so far for appointment, being excluded. That will not merely perpetuate but increase the disparity and inequality between the different communities in their representation in Public Service. If that is to be avoided not only those that have been advised for recruitment by the Public Service Commissioner but also those that are included in the list but have not been recruited as yet will have also to be appointed. That would mean that the arrangement we have agreed upon will have to be postponed for an indefinite period. Therefore as Mr. Dominic Joseph said, we have come to an agreed conclusion, and I think with him that this resolution need not be pressed.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know what according to my honourable friend should be done to those candidates already in the list, people who were first recruited under the advice of the Public Service Commissioner and have been out of employment for over three years?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: They must be given preference when working the rotation under the new scheme.

The resolution of Mr. T. P. Velayudhan Pillai was put to vote and lost.

MR. N. NARAYANA KURUP: I demand a poll.

PRESIDENT: In the first place poll cannot be demanded without adequate reason. In the present case, it is obvious that there are only two in favour of the resolution. On a former occasion when poll was taken, there was only one in favour of the proposition. Poll is not demanded when there is no real doubt about the results.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM (*Muvattupuzha* cum *Devicolam*): Sir I beg to move the following resolution:

> "This Assembly recommends to Government that the above rules shall be in force for the next three years, at the end of which period the position shall be reviewed by Government in the light of conditions then existing."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kottalil P. Abraham.]

Sir, I have not much to speak on this resolution. It is based on our past experience. After working the present rules for the last three years, we have been able to find that they require drastic changes now; similarly, it is not unlikely that, after working the new rules for the next three years we would like to have further changes in the rules. Defects if any would become apparent only when these rules are put into practice. Three years will, in my opinion, be a reasonable period for which to work the rules and within which to find out their merits or de-merits. Further, we are having shortly a fresh census in 1941 which is likely to exhibit new features and to demand a review of the present conditions. It is to provide for these things that I have tabled this resolution.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I accept the resolution.

The resolution was carried *nem con.*

The House adjourned for lunch at 1·35 p. m. and re-assembled at 2-30 p. m. with the President in the Chair.

PRESIDENT: Mr. Kochukora Tharakan is not present for the moment. Is any one willing to shoulder his responsibility?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I shall take up the responsibility of doing that.

I move the following resolution:

"That in recruitment to Public Service candidates from unrepresented or inadequately represented taluks be given preference to those from well-represented taluks in the State."

PRESIDENT: Am I to take it that you are not moving the first resolution of Mr. Tharakan?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I shall first take up the second of the resolutions for the sake of convenience. Sir, this resolution is intended to bring into prominence the complaints and claims of the several parts or regions of the State whose citizens or inhabitants are not at all found represented in the Public Service of the State. I need hardly submit that there are some regions in Travancore whose residents have not been able to secure any or adequate appointments in the public service. Some complaints have arisen about that from certain taluks in the country. It is an undoubted fact that some taluks did however get favourable chances of getting more appointments in the public service. Such complaints have to be enquired into and remedies have to be suggested for that purpose. As in the matter of communal representation which when first initiated was looked upon with some scorn and opposed on grounds of practical difficulties but which today we have come to agree as desirable and workable, so in the matter of regional representation also difficulties might appear at first sight but they are sure to disappear in course of time. I do concede that there may be practical difficulties in working out that idea on a mathematical calculation especially when the principle of communal representation has not been fully and satisfactorily worked out. But there is another aspect of the question.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Has the honourable member considered the practicability of working this rule in conjunction with the rules that have already been considered and passed by the House today.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Of course this resolution has been so worded as to facilitate the working of the present motion along with the rules just now passed. I do not think there is any real incongraity between this motion and the other rules passed today. This House when sitting in committee yesterday considered this aspect of the question. An amendment was suggested to the effect that not inconsistent with the principles of communal representation, the regional representation also may be taken into consideration. I think some such suggestion was made in the Committee. In other words, the idea is that unrepresented areas may be considered and proper shares of appointments be given to them as far as possible without any detriment to the present scheme based on communal representation. I do not think any lengthy argument is needed to convince the House of the necessity for such a proposition, especially after the discussion about the subject in yesterday's committee, which was the House itself.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: I second it. എന്റെ റസല്യൂഷനെ എനിയ്ക്കു ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധിക്കാതെ വന്നതിൽ മനസ്താപിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതിനെ സെക്കൻറു ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യമെങ്കിലും ലഭിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തിണമെന്നു് ഗവർമ്മെൻറിനോടു് വളരെക്കാലം പരാതിപറഞ്ഞതിൻറെ ഫലമായിട്ടാണു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമനുസരിച്ചു് നിയമനം നടത്തണമെന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ക്രിസ്ത്യൻസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ലാറ്റിൻകത്തോലിക്കു്, സിറിയൻകത്തോലിക്കു് ഇവരുടെ പേരുംപറഞ്ഞു് പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൂട്ടുതലുള്ള സമുദായക്കാർ ഉദ്യോഗം കൈക്കലാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ കൃത്രിമമായി യാക്കോബായക്കാരുടെ പേരുപറഞ്ഞു പ്രാതിനിദ്ധ്യമധികമുള്ള മറ്റു ക്രസ്ത്യൻ സമുദായങ്ങളും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തിതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്; കൈവശപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ടു്. കാസ്റ്റ് വാർസ്റ്റെയിറ്റ്മേൻറ് ചോദിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു തരുന്ന സ്റ്റെയിറ്റ്മെൻറിൽ യാക്കോബാ സമുദായക്കാരുടെ സംഖ്യ മുഴുപ്പിച്ചതന്നെ കാണുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ സർവീസിലിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവായിട്ടേകാണുന്നുള്ളൂ. ഈ സംഗതി പ്രത്യക്ഷമായി എനിയ്ക്കു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അവർ ആരാണെന്നുള്ളതു് അറിയാം. പക്ഷെ അതു് ഞാൻ പുറത്തുപറയണമെന്നു ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളാണെന്നു് അറിയത്തക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

വിധം അതായത് സമുദായമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ഒരു സമുദായസർട്ടിഫിക്കേറ്റ് (ക്രസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം) ഹാജരാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കണം.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, on a point of order. The honourable member is seconding the other resolution which has not been moved in the House.

PRESIDENT: Probabey the member thinks that the merits for this resolution are equally applicable to the one which has not been moved. The member will proceed.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇങ്ങിനെയുള്ള വിഷമങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യംക്രൂടി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്ക് ക്രൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിന് ആദ്യകാലത്ത് സൗകര്യംലഭിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുരോഗതി അനുസരിച്ച് അവർക്ക് ഉദ്യോഗവും ലഭിച്ചുവന്നു. കാലക്രമേണ മറ്റു പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവരും വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഉയർന്നുവരികയും ഉദ്യോഗം അവക്കുക്രൂടി കിട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു വരുന്നു. ആദ്യകാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിന് സൗകര്യം ലഭിക്കാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പിന്നോക്കമായിപ്പോയി. അതു ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തുകാരുടെ കുറ്റംകൊണ്ടു വന്നതല്ല. ഗവർണ്മെൻറ് പള്ളിക്രൂടങ്ങൾ ആദ്യകാലത്തു സ്ഥാപിച്ചതു ഒരു തത്വവും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ലായിരുന്നു. അങ്ങും ഇങ്ങും ചില പള്ളിക്രൂടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയെന്നല്ലാതെ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ളവക്ക് ഒരു പോലെ പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവിധം ചില മദ്ധ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തുള്ളവരും വിദ്യയഭ്യസിയ്ക്കുന്നതിനും ഈ അസമത്വംക്രൂടാതെ കഴിയുന്നതിനും സംഗതിയാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യവിഷയത്തിൽ ഓരോപ്രദേശത്തിനും എത്രത്തോളം കുറവുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യമുള്ള ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിലേക്ക് ചിലവാകുന്ന പണവും സമയവും അനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോജനം അതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നമട്ടിലാണ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പ്രത്യക്ഷമായി അനുഭവത്തിൽ സംഗതികൾ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ കുറവാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏഴോ എട്ടോ താലൂക്കുകളിലേയ്ക്കാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമനം ഭാഗിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഇവിടെ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യവും അത്യാവശ്യമായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികരും യോജിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തേയും അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു സമുദായത്തിൽ നിന്നും തുല്യയോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകന്മാർ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായിവരുമ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞസ്ഥലത്തുള്ള അപേക്ഷകനു ഉദ്യോഗാനവിഷയത്തിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം ഗവർണ്മെൻറിൽ നിന്നും നിയമനം നടത്തുന്നപക്ഷം എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉള്ളവരും ഉദ്യോഗത്തിൽ വരുന്നതാണ്. കരമായും മറ്റു പല ഇനങ്ങളിലായും ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് കൊടുത്തുവരുന്ന പണമാണ് ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളമായി തിരികെ കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്ന പണം ചില സമുദായക്കാർക്കും താലൂക്കുകാർക്കുംമാത്രം ലഭിക്കുകയെന്നതു നീതിയല്ല. ഞാൻ ഇവിടെ ആവശ പ്പെടുന്നതു ഒരു പ്രത്യേകാനുകൂലമല്ലെന്നും കേവലം നീതിമാത്രമാണെന്നും ഗവണ്മെൻറു അറിഞ്ഞിരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മറുതാലൂക്കുകളിലുള്ളവർക്കും മറുസമുദായങ്ങൾക്കും ശമ്പളംവാങ്ങിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാതിരിക്കുന്നതു് അവർക്കു പരീക്ഷാവിജയികൾ ഇല്ലാതിരുന്നകാലത്തു സങ്കടകരമല്ലായിരുന്നെങ്കിലും പരീക്ഷാവിജയികൾ ധാരളമുള്ള ഈക്കാലത്തു സങ്കടകരമാണെന്നുള്ളതു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം വലിയവഴക്കും വാദവും കൂടാതെ സമ്മതിച്ചു മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇതിനേയും സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും ഈ സംഗതിയും ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന കമ്മറിയിൽ എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ആകയാൽ ഈ സംഗതിയുടെ നാനാവശങ്ങളെപ്പറ്റി ഇനിയും പറഞ്ഞു സമയം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല ഇന്നലത്തെപോലെ തന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം കൂടാതെ ഇന്നും ഈ റസല്യൂഷൻ സഭ സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നു ഒന്നുകൂടെഅപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുവരുന്നു എന്നാണു ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഈഴവക്ക് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഈഴവർക്ക് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശം കിട്ടിയെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഈഴവസമുദായത്തിൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർകാർക്കാണ് എന്നമാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവർക്ക് ഉദ്യോഗം വളരെ കുറവാണ്. തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ നിന്നും വളരെ ദൂരെയാണ് വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാർ താമസിക്കുന്നത്. എവിടെ ഉദ്യോഗമുണ്ടെന്നും എവിടെ കിട്ടുമെന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതികൾ അവർക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനുള്ള കാരണം അവരുടെ പൂർവികന്മാർ ഉദ്യോഗത്തിലില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണ് ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് പബ്ലിക്കുസർവീസിലെ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ ഗവർണ്മെൻറിന് ദയവുണ്ടായി അതിലിടപെട്ട് താല്കാലതോതുമുള്ള ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് തീരുമാനംചെയ്ത് വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാരായ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I oppose the resolution moved by Mr. Abraham on behalf of Mr. Kochukora Tharakan. Some of the communities have now agreed to accept the principle of rotation according to population basis not because they think that communal rotation is sound on principle, but simply to create communal harmony and peace in the country. If the adoption of communal representation by itself is bad on principle, principle of territorial representation is still worse. By accepting the resolution now urged by Mr. Abraham, we will be merely combining the narrowness involved in communalism with the pettiness of parochial prejudice. Moreover, the effect of the resolutions agreed to by overwhelming majority will be set at nought. According to this scheme, it will be possible for the educated unemployed to migrate to areas which have been unrepresented and thus create deadlock. That will also create communal bitterness in a violent form within each division. Those who have friends and relations in over-represented area could be imported to the area less-represented and thus create a tangle between the unrepresented and over-represented regions. In order to provide for friends, a man can very easily get over the difficulty by purchasing two cents of land in an unrepresented area and then settle there for representation. In view of the unanimity of agreement arrived at, I do not find my way to support the motion.

PRESIDENT: Then the question of domicile comes in. Only when a person is born in a particular taluk, he can claim representation there. The short cuts of purchasing land in one area and then fighting

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for representation would not simplify matters. Only those born or living under special legislative enactments can claim representation in an area and not otherwise.

MR. P. NARAYANA PILLAI: That is the reason why I said it is radically impossible to adopt such a proposition.

PRESIDENT: There is real difficulty in the working of this rule in a very well represented area. A person might have been born in say Minachil, might have been educated in Trivandrum, appointed for a little while in Quilon and might have settled down in Munnar. How does the question of appointment come in? On what basis is it? It is even now found that the question of domicile in a State is bristling with difficulties. Suppose a man has lived in a particular taluk for two generations and lives all the rest of the time outside, is he or is he not to be considered as a Travancorean? Those points will have to be decided by the Public Service Commissioner in regard to each taluk whenever the applicant's case comes up. Is that what is meant, Mr. Abraham? I think it is rather a difficult legal problem.

That question will have to be discussed and decided by the Public Service Commissioner in regard to each taluk and each applicant. If that is what is meant in the resolution it would be creating a very difficult problem. But if it is a mere recommendation or suggestion for action then there is something to be said about it. For instance, there is a general complaint prevailing in England that people from Scotland get all the appointments; especially, in banking, finance and currency, very few Englishmen get appointments. And this has created a certain amount of trouble owing to what is called, *Scotch Invasion* So it is not desirable to lay down principles which will be difficult to be applied legally.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Yesterday, the principle of this resolution was meant only to be a recommendation. There did not arise any question of domicile.

PRESIDENT: The question before the House is that "This Assembly recommends to Government that in recruitment to Public Service candidates from unrepresented or inadequately represented taluks be given preference to those from well-represented taluks in the State."

The motion was put to vote and lost.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:

AYES.- 9.

1. Mr. Kottalil P. Abraham
2. ,, K. Dominic Joseph
3. ,, Joseph Vithayathil
4. ,, T. C. Kesava Pillai
5. ,, K. P. Kochukora Tharakan
6. Mr. A. K. Kumaran Vaidyan
7. ,, Thariathu Kunjithommen
8. ,, P. V. Mathai Chemparathy
9. ,, K. R. Narayanan

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES.—15.

1. Srimati K. Devaki Antharjanam
2. Mr. E. E. Pandarathil
3. ,, D. Francis
4. ,, K. G. Govindan
5. ,, S. Govinda Pillai
6. ,, M. G. Kesava Pillai
7. ,, P. Knjukrishnan
8. ,, K. G. Kunjukrishna Pillai
9. Mr. K. Kunju Panickar
10. ,, Warkala K. Madhavan
11. ,, P. Narayana Pillai
12. Srimati T. Narayani Amma
13. Mr. N. Ramakrishna Pillai
14. ,, M. R. Narayana Pillai
15. ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai

NEUTRALS.—25.

1. Mr. P. C. Adichan
2. Sahib Bahadur V. Chandamiah
3. Mr. S. Chattanatha Karayalar
4. ,, M. L. D'cruz
5. ,, C. Jebamony Nadar
6. ,, Kannanthodath Janardanan Nair
7. ,, Padiyara Joseph Kunju
8. ,, V. Kunjukrishnan
9. ,, Menatheri N. Kesava Panickar
10. ,, T. T. Kesavan Sastri
11. ,, Kaviyoor K. K. Kochukunju
12. Sahib Bahadur P. S. Muhamed
13. Sahib Bahadur N. M. Abdul Kadr
14. Mr. K. Narayanaperumal Nadar
15. Mr. S Narayana Pillai
16. ,, R. Narayanan Nambootiri
17. ,, Kainikkara M. Padmanabha Pillai
18. ,, J. E. A. Pereira
19. ,, Kodiveettil C. Raman Kunju
20. ,, M. Ramiah Pillai
21. ,, P. Sivarama Pillai
22. ,, M. Sivathanu Pillai
23. ,, E. Subramonia Aiyar
24. ,, J. W. Tolson
25. Sahib Bahadur H. O. L. Marikar

The official members did not take part in the voting.

The Resolution was declared lost.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN: Sir, I move that this Assembly recommends to Government that in the recruitment to the Public Service proper and sufficient safeguard be made to ensure that the candidates chosen for recruitment state their respective communities truly and correctly."

തിരുവിതാംകൂറിലെ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ ആദ്യകാലത്തു് ഏതാനും ചില സമുദായക്കാക്കു് കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിച്ചു. അതിനു ശേഷം പൊതുജനങ്ങളുടെ തുടരെയുള്ള നിവേദനങ്ങളുടേയും മുറവിളിയുടേയും ഫലമായി സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വം അംഗീകരിച്ചു് നിയമനം നടത്തിതുടങ്ങി. അപ്പോഴും ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിലുള്ള പല വിഭാഗങ്ങളിലും ഉൾപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളുടെ പേരിൽ—അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ പേരിൽ—പ്രബലസമുദായങ്ങൾ ഉദ്യോഗം വാങ്ങിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തുടങ്ങി എന്നുള്ളതു് പരസ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ക്രിസ്ത്യൻസമുദായത്തിന്റെ നില എങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു. പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ആഗ്ലിയൻ സഭാഗങ്ങളും മാത്തോമാസഭാഗങ്ങളും യാക്കോബായക്കാരുടെ പേരിൽ ഉദ്യോഗം കൈക്കലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഓരോ സമുദായവും ആർഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകണമെന്നാണു് ഗവർമ്മെന്റു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ കവർച്ചചെയ്തു് മറുള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന രീതി നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതു് ഗവർമ്മെന്റിന്റേയും പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ റിക്രൂട്ടുചെയ്യുന്നതിനു് ചുമതലയുള്ളവരുടേയും ചുമതലയാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഊന്നിപ്പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് അപേക്ഷകന്മാർ ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു അതു സമുദായം ഉൾപ്പെട്ട സഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറും അപേക്ഷാഫാറത്തോടുകൂടി ചേർത്തിരിക്കണമെന്നും അപേക്ഷാഫാറത്തിൽ അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകകാളങ്ങൾ ഇടണമെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT : Here again, the question of law comes. There can be no effective penalty unless the law lays down that such a declaration or statement in the application about the community of the applicant is, in the nature of affidavits. That will really be the way to deal with the matter. Now everybody recognises the evil. Especially when communal representation is recognised nobody wants to see a person getting an appointment by giving a false statement regarding the community to which he belongs. This evil cannot be met by a mere resolution.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു കള്ള സർട്ടിഫിക്കറു് ഹാജരാക്കാൻ കിട്ടുന്നതു അത്ര എളുപ്പമല്ല. തങ്ങളുടെ സഭയിൽ ഉറച്ചു് നില്ക്കുന്നവർക്കു മാത്രമെ സർട്ടിഫിക്കറു് കൊടുക്കുകയുള്ളു. അപ്രകാരം സത്യമായ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറു് കിട്ടുന്നതിനു് പ്രയാസവുമില്ല. അതിനാൽ ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിൽ കൃത്രിമം നടക്കാതിരിയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടും ആവശ്യമാണു്. കൃത്രിമം ഉപയോഗിച്ചു പബ്ലിയ്ക്കുസർവീസിൽ കയറുന്നവൻ സർവീസിൽ കയറിയാലും കൃത്രിമംഉപയോഗിയ്ക്കുമെന്നുള്ളതും ഗവർമെന്റു അറിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Supposing a person abandons one community or faith and takes up another in order to get a certain advantage. It would be difficult to investigate whether he does it permanently with a view to get certain advantages. If there is fraudulent intention or an underlying motive it is wrong and it must be punishable. So, this resolution may be a recommendation. But to bring this recommendation into force will mean herculean effort.

The motion before the House is that "This Assembly recommends to Government that in the recruitment to the Public Service proper and sufficient safeguard be made to ensure that the candidates chosen for recruitment state their respective communities truly and correctly."

The motion was put to vote and lost.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: Sir, I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:

AYES.—3.

1. Mr. Kottalil P. Abraham
2. ,, K. P. Kochukora Tharakan
3. Mr. Thariathu Kunjithommen

NOES.—5.

1. Mr. K. C. Karunakaran
2. ,, K. G. Kunjukrishna Pillai
3. ,, K. Kunju Panickar
4. Mr. P. Sivarama Pillai
5. ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai

NEUTRALS.—42.

1. Mr. P. C. Adichan
2. ,, S. Chattanatha Karayalar
3. ,, M. L. D'Cruz
4. Srimati K. Devaki Antharjanam
5. Mr. K. Dominic Joseph
6. Sahib Bahadur H O. L. Marikar
7. Mr. E. E. Pandarathil
8. ,, D. Francis
9. ,, K. G. Govindan
10. ,, S. Govinda Pillai
11. ,, C. Jebamony Nadar
12. ,, Kannanthodath Janardanan Nair
13. ,, Padiyara Joseph Kunju
14. ,, Joseph Vithayathil
15. ,, V. Kunjukrishnan
16. ,, Menatheri N. Kesava Panickar
17. ,, M. G. Kesava Pillai
18. Mr. T. C. Kesava Pillai
19. ,, T. T. Kesavan Sastri
20. ,, Kaviyoor K. K. Kochukunju
21. ,, Thamarappallil Kochuthommen
22. ,, A. K. Kumaran Vaidyan
23. ,, P. Kunjukrishnan
24. ,, Warkala K. Madhavan
25. ,, P. V. Mathai Chemparathy
26. Sahib Bahadur P. S. Muhamed
27. Sahib Bahadur N. M. Abdul Kadir
28. Mr. K. Narayanaperumal Nadar
29. ,, S. Narayana Pillai
30. ,, P. Narayana Pillai
31. ,, K. R. Narayanan
32. ,, R. Narayanan Namboothiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

33.	Srimati T. Narayani Amma	38. Mr.	M. Ramiah Pillai
34.	Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai	39. ,,	M. R. Narayana Pillai
35.	,, J. E. A. Pereira	40. ,,	M. Sivathanu Pillai
36.	,, N. Ramakrishna Pillai	41. ,,	E. Subramonia Aiyar
37.	,, Kodiveetil C. Ramankunju	42. ,,	J. W. Tolson

The official members did not take part in the voting.

The resolution was declared lost.

PRESIDENT: That finishes our work in connection with the Report and all that I can say at this juncture is that it has given Government a very lively satisfaction that there has been so much co-ordinated effort. Government will most carefully consider and will deal with the matters with the weight and seriousness demanded by the circumstances. They will see that the resolutions recommended meet with the greatest measure of success.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, before passing to the next item of the agenda I may be permitted to move a formal motion placing on record the good work done by the Public Service Commissioner.

MR. P. S. MUHOMED: I second it.

The motion was put to vote and carried *nem con*.

PRESIDENT: Let me also associate very heartily with that suggestion. My thanks are due to Dr. Nokes in abandoning the pedestrian fields of law and come to an arena more difficult to combat but where he has acquitted himself under the circumstances with marked credit to the great benefit of the country and the Government.

DISCUSSION ON THE REPORT OF THE DEBT RELIEF ENQUIRY COMMITTEE.

PRESIDENT: The next item in the agenda is the consideration of the Debt Relief Enquiry Committee's Report.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, while in the committee yesterday, you assured us that very soon another session of the House will be held for the purpose of discussing the Debt Relief Bill. As it stands now in the agenda, what is to be done is to discuss the report. During the adjournment motion we had some discussion of the report. Any other important point that might have to be discussed can be discussed when the principle of the Bill is discussed and amendments are moved. Therefore, in the light of the promise made by you yesterday, that very soon a session will be called and the Bill itself will be introduced, I think that we need not take the time of the House to enter into any discussion of this Report now especially as there is not time enough for a full discussion of the subject.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikom* cum *Kottayam*): Sir, I am also of the same opinion. A Bill on the lines indicated in the committee's report will soon be introduced in this House. It will be waste of time to discuss the report at this stage as there will be ample opportunity to discuss the salient features of the report at the time when

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly